

## ■ Comité de recherche

### ➤ Rapport : Phase 1

CACB

---

CCCA

### Initiatives de recherche du CCCA : Rapport (Phase 1)

Anne Bordeleau, au nom du Comité de recherche du CCCA

En 2017, le CCCA a créé un Groupe de travail sur les initiatives de recherche pour examiner les possibilités de développement de la recherche au sein du CACB-CCCA en vue de soutenir et de promouvoir le mandat de l'organisme. Ce groupe de travail est maintenant devenu l'un des comités permanents du CCCA appelé Comité de recherche. Il a pour mandat de superviser des initiatives de recherche, d'élaborer des questions de recherche et des plans de financement, puis d'entreprendre un programme de recherche et de faire rapport au Conseil d'administration une fois l'an sur les progrès accomplis. En 2018, le CCCA a engagé 7 500 \$ dans le cadre d'une demande de subvention à MITACS intitulée « Les tendances en matière d'éducation, d'agrément et de certification en architecture au Canada dans un environnement en évolution », et il a réussi à obtenir des fonds de contrepartie qui ont été affectés à la réalisation d'une recherche qui a duré six mois. Cette recherche a été réalisée sous la supervision d'Anne Bilodeau, comme principale universitaire, en collaboration avec le CCCA et une chercheuse diplômée de l'École d'architecture de l'Université de Waterloo, Jessica Hanzelkova.

#### **Rapport sur le stage en recherche de CCCA MITACS et l'Université de Waterloo (2019):**

La première phase de la recherche a consisté à recueillir, compiler et structurer les données fournies par le CCCA. Cette tâche a permis de créer une base solide pour engager plus directement les phases de recherche ultérieures sur le statut de l'éducation en architecture et de la profession d'architecte en contexte canadien. Les données examinées étaient à la fois quantitatives et qualificatives : la grande majorité des données statistiques provenaient des rapports annuels (RA) alors que les données plus qualitatives provenaient des rapports des programmes en architecture (RPA) et des rapports des équipes de visites (RÉV). Ces trois ensembles de données (RA, RPA et RÉV) sont les documents requis et recueillis par le CCCA dans le cadre du processus d'agrément. L'accent mis sur ces documents a permis d'évaluer le type de renseignements recueillis jusqu'à maintenant, tout en fournissant certains renseignements sur la situation de chaque école agréée et en permettant le référencement croisé des données, ce qui n'avait jamais été fait auparavant.

Parmi les sujets examinés dans la première phase du projet, on compte les changements dans les données sur les demandes d'admission, les diplômes décernés, l'équilibre entre les sexes et les inscriptions aux études de deuxième cycle de diplômés du premier cycle. Nous nous sommes également penchés sur les Critères de performance de l'étudiant (CPÉ) pour voir s'il y a lieu d'y apporter des modifications et pour déterminer ceux d'entre eux qui étaient le plus et le moins satisfaits. Nous avons déjà été en mesure de faire un certain nombre d'observations préliminaires à ce sujet et nous avons identifié certains domaines qu'il vaudrait la peine d'étudier plus en profondeur. Certains de ces domaines portent sur la volonté d'apporter une optique de l'équité à l'examen de la complémentarité du corps professoral, du programme d'études et d'autres exigences programmatiques, alors que d'autres domaines d'étude plus approfondie porteront sur l'analyse plus serrée de l'évaluation et de la réussite de certains critères de performance de l'étudiant spécifiques.

#### **Sommaire de la première phase de recherche et résultats préliminaires:**

La recherche découle de questions générales sur l'éducation en architecture dans un environnement universitaire et socioculturel en évolution. En considérant les écoles d'architecture en tant qu'écoles professionnelles et unités universitaires, le but était de déterminer certains points de référence et de cerner les tendances dans les rapports recueillis et produits par le CCCA.

Cette première phase de la recherche a été utile pour nous aider à mieux comprendre certaines tendances, mais aussi pour évaluer la fiabilité des données recueillies et leur utilité potentielle. En ce qui a trait à ce dernier point, bien que les rapports du CCCA soient généralement des sources de données fiables, les chercheurs ont souligné plusieurs lacunes :

1. Les données de la période comprise entre 1999 et 2005 sont particulièrement difficiles à interpréter en raison de la transition de plusieurs programmes des écoles d'architecture qui sont passés du baccalauréat en architecture à la maîtrise en architecture (les données précédant l'année 1999 n'étaient pas disponibles).
2. Les données contenues dans les rapports annuels et les rapports des programmes d'architecture sont autodéclarées. En conséquence, les différences dans l'interprétation ou l'utilisation de certains termes d'une école à l'autre peuvent donner lieu à des données incommensurables. La diversité des programmes et des structures administratives dans le pays ajoute à ce problème.
3. Le format et la terminologie des RA ont varié au fil des ans, de sorte que des données peuvent ne pas être commensurables d'une année à l'autre.

Cependant, les données recueillies révèlent tout de même certaines tendances claires. Notamment, en ce qui concerne les demandes d'admission, le nombre total de candidats aux programmes préprofessionnels semble constant, alors que le nombre de candidats qui s'inscrivent à la maîtrise en architecture augmente sans cesse depuis 2000.