

## ■ **Comité de recherche**

### ● **Rapport complémentaire: Phase 1**



12 septembre 2022

Comité de recherche du CCCA, Lisa Landrum (Responsable académique), Eva Rodriguez (étudiante chercheuse).

## CONTEXTE

Le Groupe de travail des initiatives de recherche du CCCA a été créé en 2017 pour examiner les possibilités de développement de la recherche en soutien au mandat du CCCA.

Ce groupe de travail est par la suite devenu un comité permanent du CCCA chargé de superviser et d'entreprendre des initiatives de recherche, d'élaborer des questions de recherche et des plans de financement et de faire rapport au Conseil d'administration du CCCA.

En 2018, le CCCA a engagé 7 500 \$ dans le cadre d'une demande de subvention à MITACS, ce qui lui a permis d'obtenir un montant additionnel de 7 500 \$ en fonds de contrepartie pour soutenir la phase 1 de la recherche,

## 2019 PHASE 1 DE LA RECHERCHE

### *Les tendances en matière d'éducation, d'agrément et de certification en architecture au Canada dans un environnement en évolution*

dirigée par la professeure Anne Bordeleau, avec Jessica Hanzelkova, une étudiante de cycle supérieur de l'Université de Waterloo, comme assistante de recherche. La recherche a porté sur :

- la collecte et l'organisation des données de 2003 à 2019 pour établir une base pour les travaux futurs;
- la représentation graphique des données dans une série de graphiques préliminaires;
- l'identification des lacunes dans les données et des défis qui ont des incidences sur la comparaison et l'interprétation des données;
- une amélioration de la compréhension de certaines tendances et la formulation des questions fondamentales sur l'éducation en architecture dans des contextes universitaires et socioculturels en évolution.

**Un rapport de la phase 1 de la recherche a été publié le 14 septembre 2001.**

(Texte de 1.5 page sans aucune analyse graphique des données.)

## 2022 - PHASE 2 DE LA RECHERCHE

Une seconde subvention de MITACS a été obtenue en 2022 pour soutenir pour continuer le travail - Dirigée par la professeure Lisa Landrum, avec Eva Rodriguez, une étudiante de cycle supérieur de l'Université du Manitoba, comme assistante de recherche.

Objectif:

- compléter la recherche de 2019 et le rapport de 2021 à l'aide de graphiques complémentaires et une analyse narrative
- examiner, intégrer et analyser des données supplémentaires de 2019 à 2022;
- faire avancer l'évaluation qualitative des documents disponibles et formuler d'autres questions et orientations de recherche

## 2019 PHASE 1 DE LA RECHERCHE

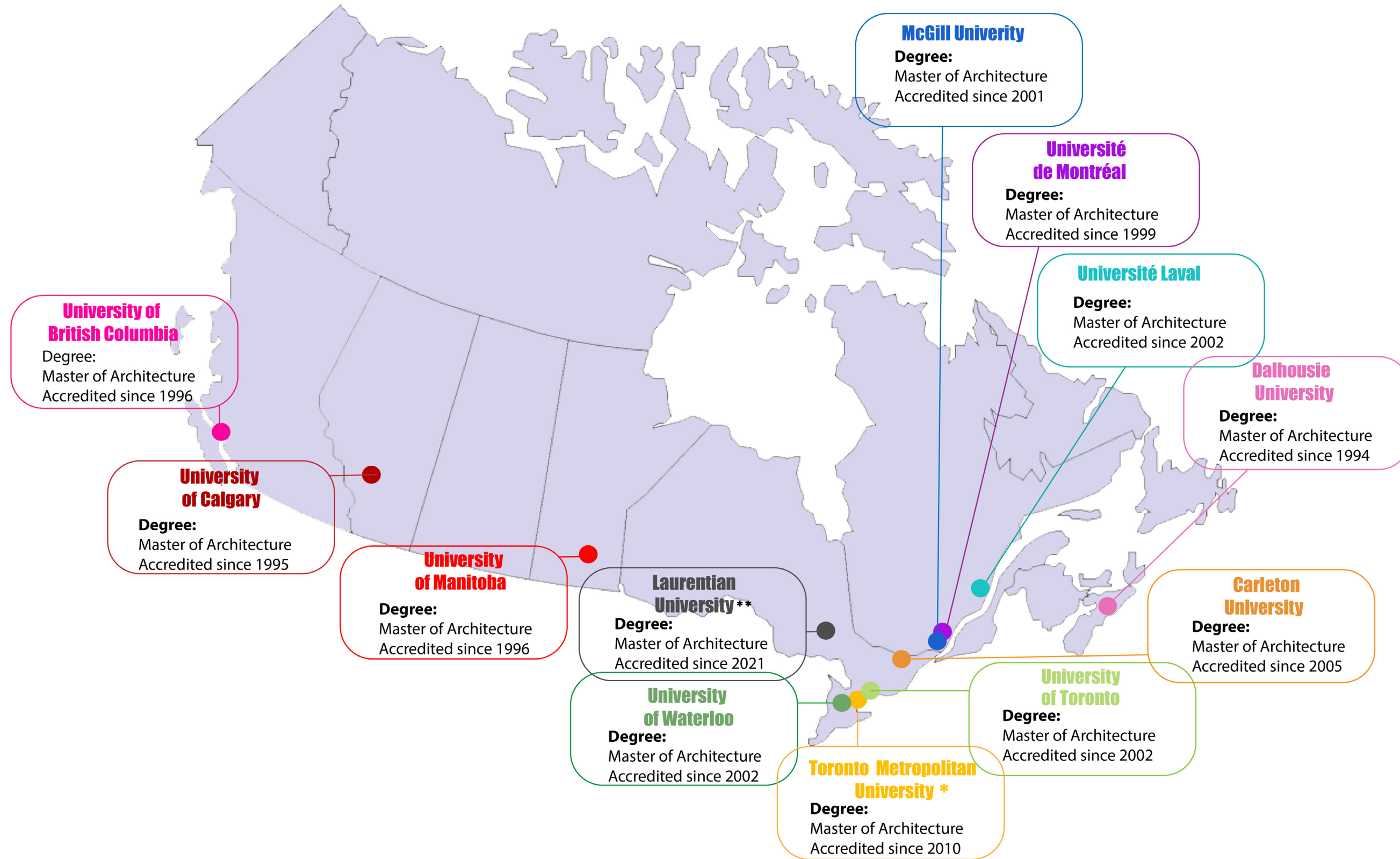
*Les tendances en matière d'éducation, d'agrément et de certification en architecture au Canada dans un environnement en évolution*

dirigée par la professeure Anne Bordeleau, avec Jessica Hanzelkova, une étudiante de cycle supérieur de l'Université de Waterloo, comme assistante de recherche. La recherche a porté sur :

- la collecte et l'organisation des données de 2003 à 2019 pour établir une base pour les travaux futurs;
- la représentation graphique des données dans une série de graphiques préliminaires;
- l'identification des lacunes dans les données et des défis qui ont des incidences sur la comparaison et l'interprétation des données;
- une amélioration de la compréhension de certaines tendances et la formulation des questions fondamentales sur l'éducation en architecture dans des contextes universitaires et socioculturels en évolution.

**Un rapport de la phase 1 de la recherche a été publié le 14 septembre 2001.**  
(Texte de 1.5 page sans aucune analyse graphique des données.)

# CARTE DES PROGRAMMES AGRÉÉS PAR LE CACB



\* Toronto Metropolitan University formerly Ryerson University.

\*\*Laurentian University not included in the Phase 1 data analysis, which covers years 2003-2019 (ie. before the program was accredited).

## DONNÉES EXAMINÉES À PARTIR DE :

### **RAs** (Rapports Annuels)

Soumis au plus tard le 30 juin de chaque année, nonobstant les conditions d'agrément de chaque programme.  
Le RA comprend des sections narratives et statistiques, fournissant des données quantitatives pour les étudiants et les professeurs

### **RPAs** (Rapports des Programmes en Architecture)

Soumis généralement tous les 6 ans. Le RPA présente l'identité, les forces et les défis du programme, avec une auto-évaluation, les RÉV et RA précédents, et détaille le programme et la structure de l'école.

### **RÉV** (Rapports des Équipes de Visites)

Le RÉV transmet l'évaluation du programme et du RPA par l'équipe de visite, telle que mesurée par la performance de l'étudiant et l'environnement d'apprentissage global.

## TOPICS EXPLORED FOR PRE-PROFESSIONAL AND PROFESSIONAL DEGREES



1. **Données sur les demandes d'admission des étudiants**



1. **Données sur l'inscription des étudiants**



2. **Diplômes décernés**



3. **Données sur le corps professoral**



4. **Critères de performance de l'étudiant**

## REMARQUES SUR LES INCOHÉRENCES

Bien que des efforts aient été déployés pour transmettre avec précision les données fournies par les écoles et pour normaliser certaines différences dans les structures de programmes, certaines lacunes et contradictions dans la documentation d'origine ont entraîné des incohérences dans les graphiques. En particulier :

- Les RA ne sont pas disponibles chaque année pour chaque école.
- Certaines données déclarées dans les RA sont approximatives.
- Il y a certains écarts dans les données.
- Dans les données sur les demandes d'admission des étudiants, il est parfois difficile d'établir si les étudiants entrants avec une « équivalence de cours » sont inclus dans le « total des candidats admis » ou s'ils s'ajoutent au « total de candidats admis ».
- Les nombres d'étudiants et de membres du corps professoral dans la ventilation des données (comme les données sur le genre) ne correspondent pas toujours aux nombres totaux déclarés.
- En ce qui concerne les données sur les diplômes décernés et l'inscription, certaines écoles rapportent des totaux uniquement sans ventiler selon le genre.
- Le modèle de RA a changé en 2018-2019 et les données déclarées en 2019 pour les deux années antérieures ne correspondent pas toujours aux données fournies dans les rapports antérieurs.

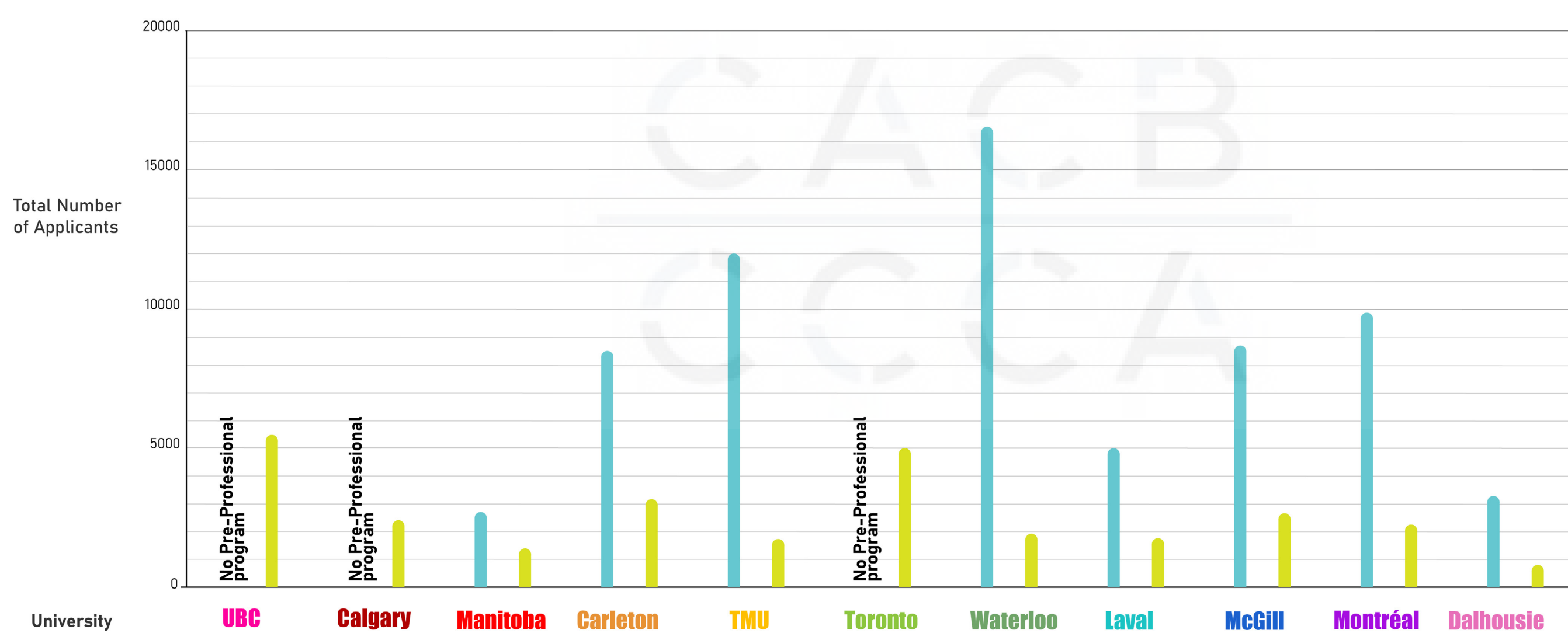


# 1. DONNÉE SUR LES DEMANDES D'ADMISSION DES ÉTUDIANTS

## 1.1 TOTAL DES DEMANDES D'ADMISSION POUR TOUS LES PROGRAMMES 2004-2019

[Back to Text](#)

Pre-Professional Degree  
Professional Degree



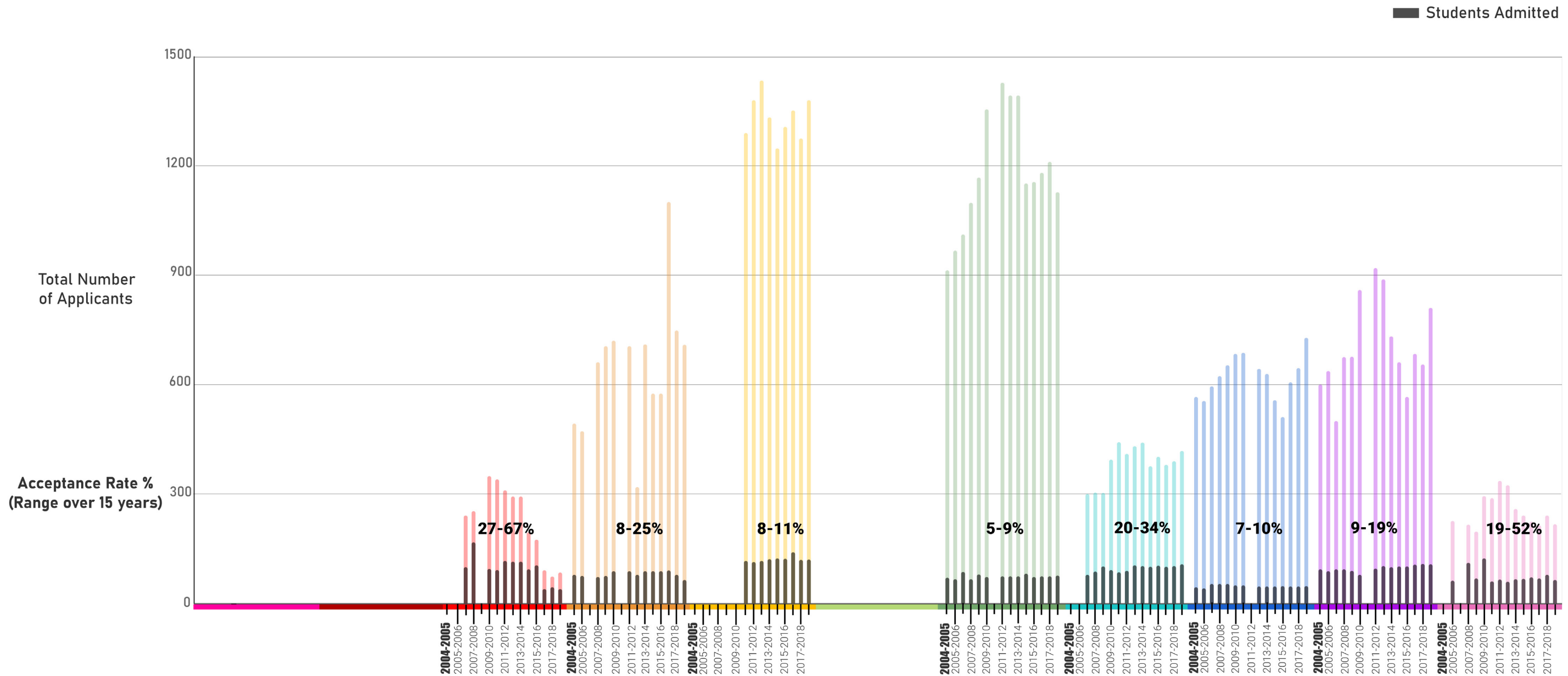




# 1. DONNÉE SUR LES DEMANDES D'ADMISSION DES ÉTUDIANTS

## 1.2 PROGRAM PRÉPROFESSIONNELS Total des demades d'admission Et étudiants admis 2004-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Incoming Class Size			95	82	123		74	98	49	92	73
	* There is no Pre-professional program	* There is no Pre-professional program	*Data not available years 2004-2005, 2005-2006 and 2008-2009	* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* CACB accredited program on Spring 2010	* There is no Pre-professional program	* Data not available for year 2010-2011	*Data not available for years 2004-2005 and 2005-2006	* Data not available for year 2011-2012	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2006-2007

Notes: \* Données recueillies à partir des RAs

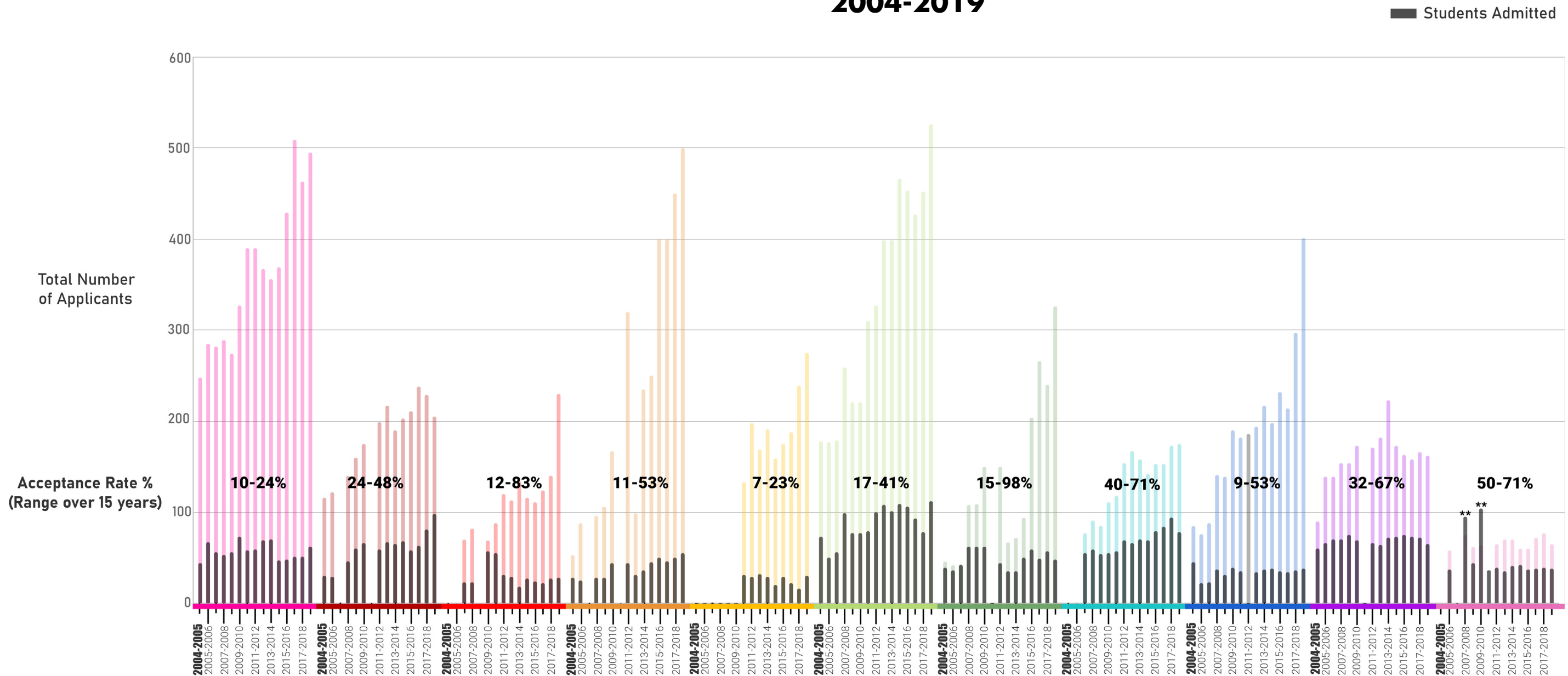
\* Des changements importants peuvent être dus aux changements du programme et aux années de programme rapportées.



# 1. DONNÉE SUR LES DEMANDES D'ADMISSION DES ÉTUDIANTS

## 1.3 PROGRAMMES PROFESSIONNELS M.ARCH Total des demandes d'admission Et étudiants admis 2004-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Incoming Class Size	57	51	30	39	26	82	45	68	37	66	47
		* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* Data not available years 2004-2005, 2005-2006 and 2008-2009	* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* CACB accredited program on Spring 2010		* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for year 2004-2005 and 2005-2006	* Year 2011-2012 data from the APR (2017)	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available years 2004-2005 and 2006-2007 **Inconsistent Data

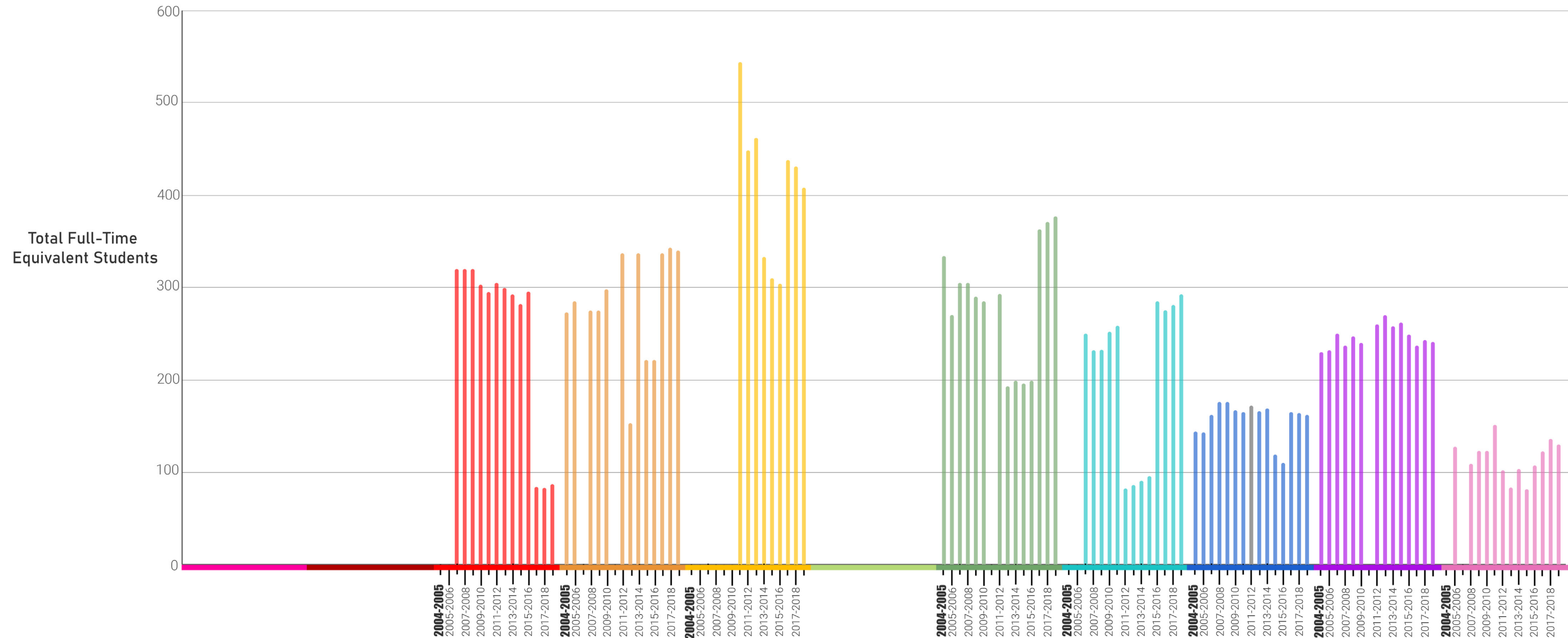
Notes: \* Données recueillies à partir des RAs



## 2. DONNÉES SUR L'INSCRIPTION DES ÉTUDIANTS

### 2.1 PROGRAMMES PRÉPROFESSIONNELS 2004-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Number of students/year in the program			253	283	409		282	209	156	245	116
	* There is no Pre-Professional program	* There is no Pre-Professional program	* Data not available years 2004-2005, 2005-2006	* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* CACB accredited program on Spring 2010	* There is no Pre-Professional program	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for year 2004-2005 and 2005-2006	* Year 2011-2012 data from the APR (2017)	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2006-2007

Notes: \* Données recueillies à partir des RAs

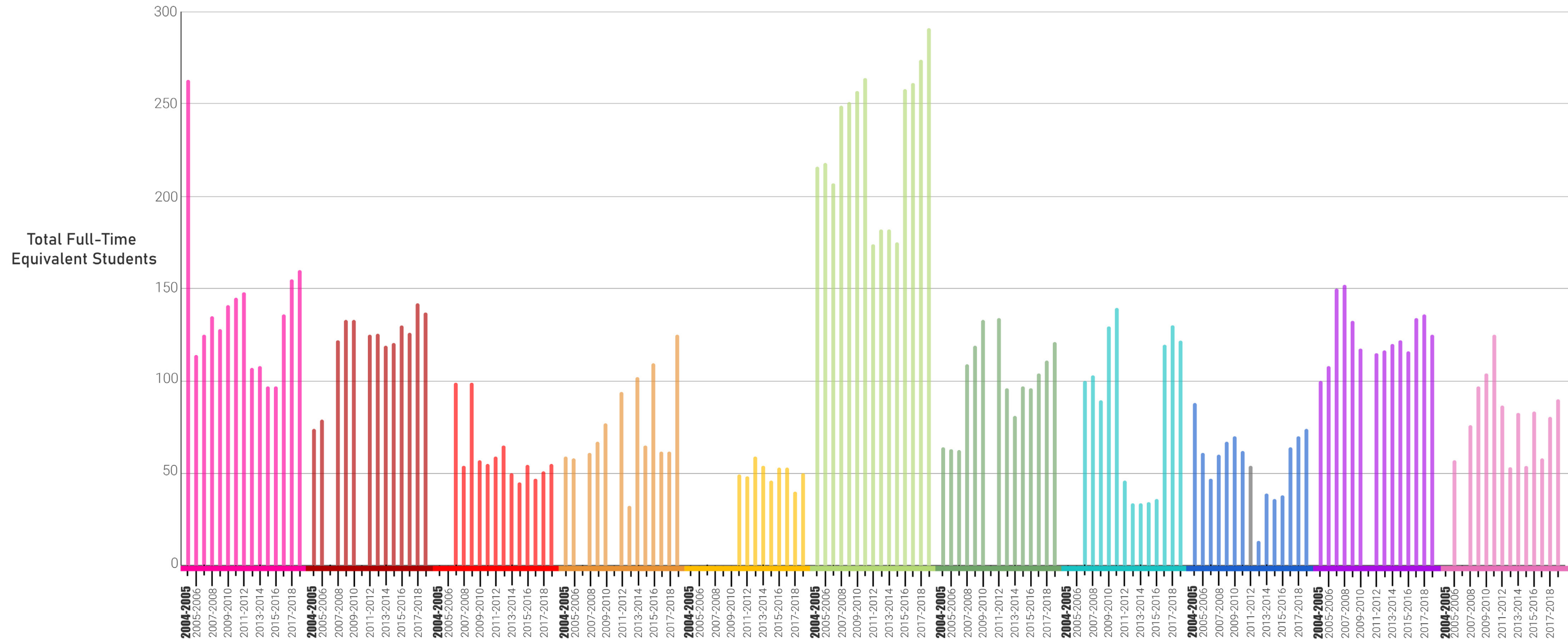
\* Des changements importants peuvent être dus aux changements du programme et aux années de programme drapportées.



## 2. DONNÉES SUR L'INSCRIPTION DES ÉTUDIANTS

### 2.2 PROGRAMMES PROFESSIONNELS M. ARCH 2004-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Number of students/year in the program	137	118	61	74	50	228	97	86	58	122	79
		* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2005-2006	* Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	* CACB accredited program on Spring 2010		* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for year 2004-2005 and 2005-2006	* Year 2011-2012 data from the APR (2017)	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2006-2007

Notes: \* Données recueillies à partir des RAs

\* Des changements importants peuvent être dus aux changements du programme et aux années de programme rapportées.

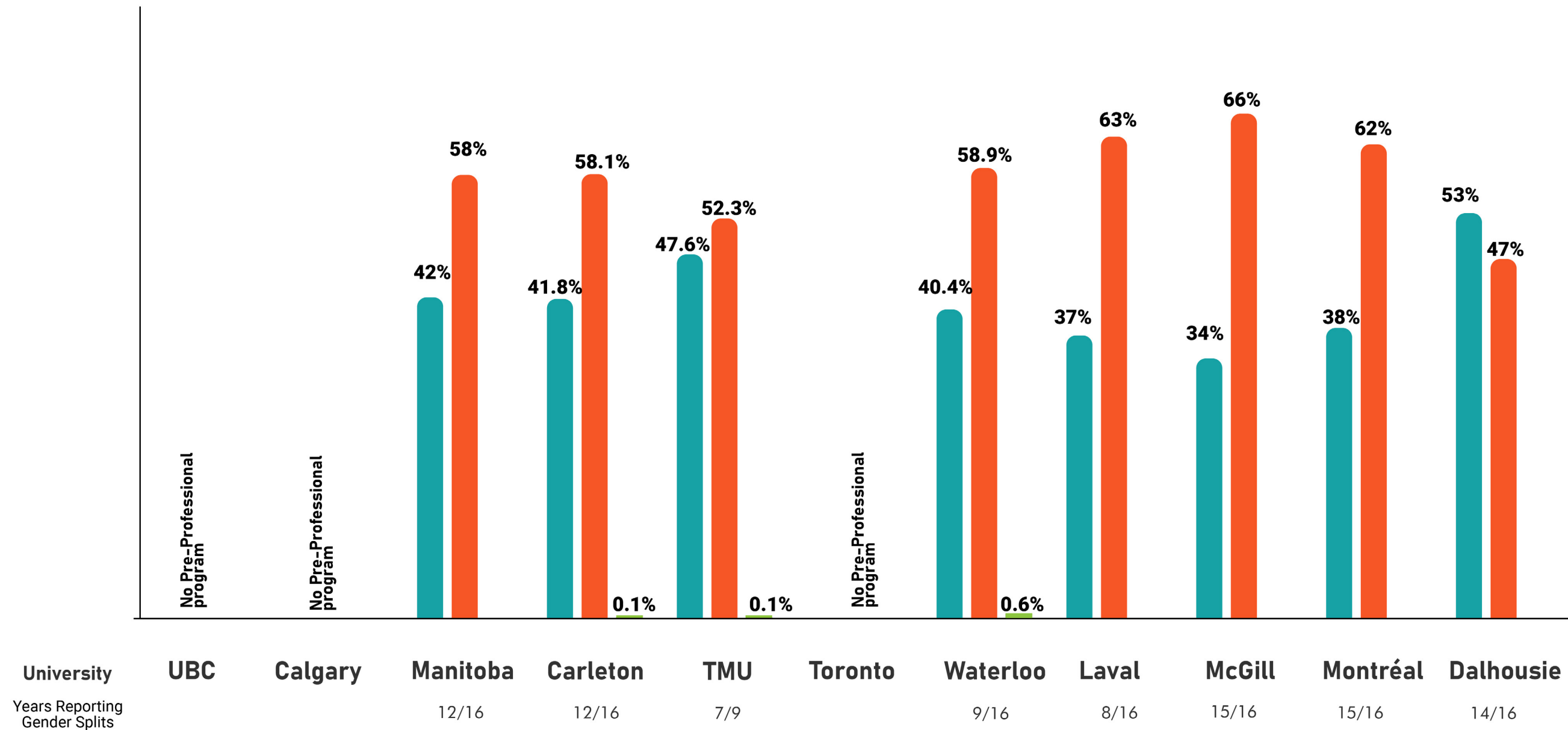


## 2. DONNÉES SUR L'INSCRIPTION DES ÉTUDIANTS

### 2.3 PROGRAMMES PRÉPROFESSIONNELS Équilibre entre les genres 2003-2019

[Back to Text](#)

Women  
Men  
Non-Binary



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

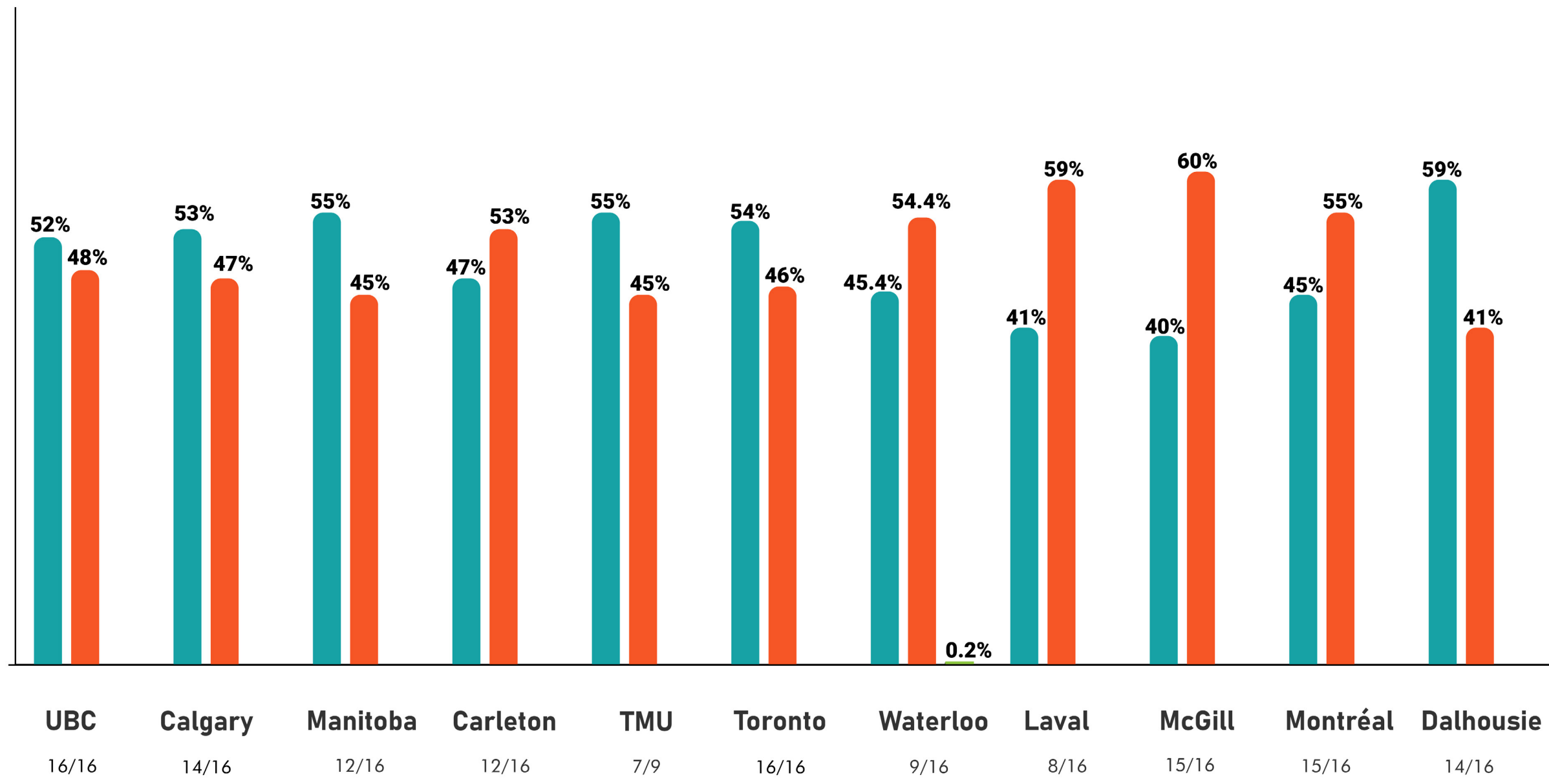
- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.



## 2. DONNÉES SUR L'INSCRIPTION DES ÉTUDIANTS

### 2.4 PROGRAMMES PROFESSIONNELS Équilibre des genres 2003-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Years Reporting Gender Splits	16/16	14/16	12/16	12/16	7/9	16/16	9/16	8/16	15/16	15/16	14/16

Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

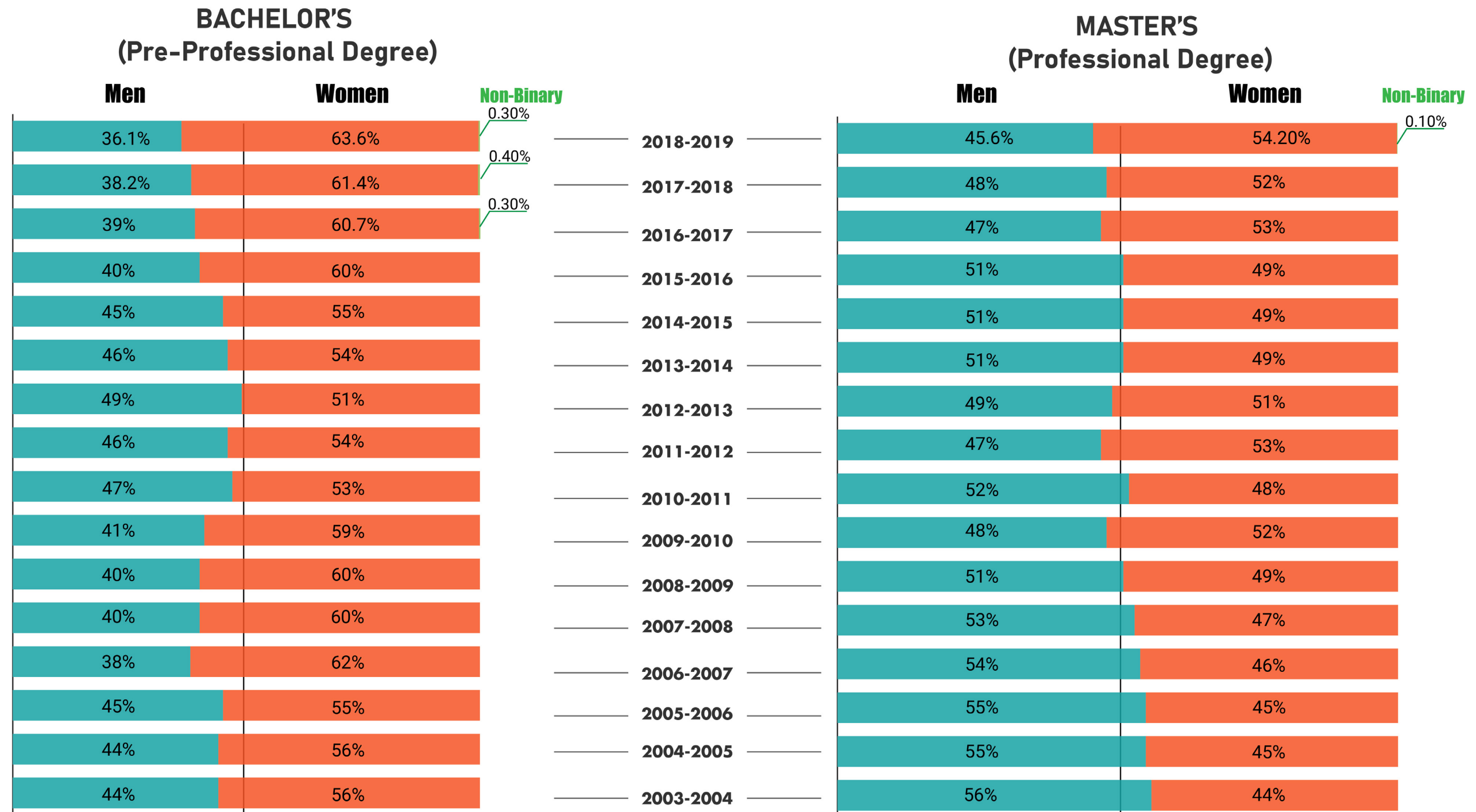
- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.



## 2. DONNÉES SUR L'INSCRIPTION DES ÉTUDIANTS

### 2.5 ÉQUILIBRE DES GENRES Pour toutes les écoles dans l'ensemble 2003-2019

[Back to Text](#)



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.



### 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

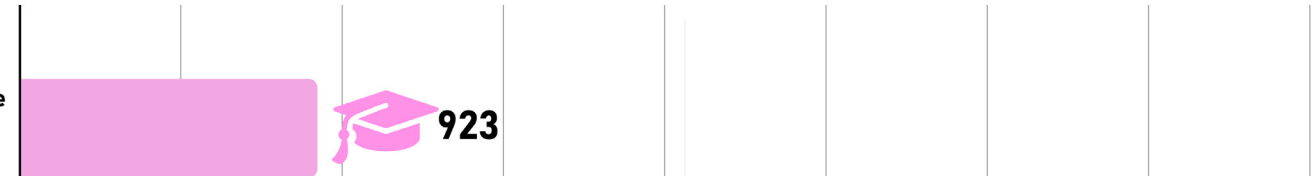
### 3.1 DIPLÔMES DÉCÉERNÉS PAR REGION POUR LES DEUX PROGRAMMES 2003-2019

[Back to Text](#)

**WEST**



**Pre-Professional Bachelor's Degree**  
University of Manitoba



**Professional Master's Degree**  
University of British Columbia  
University of Calgary  
University of Manitoba



**ONTARIO**



**Pre-Professional Bachelor's Degree**  
University of Waterloo  
Toronto Metropolitan University  
Carleton University



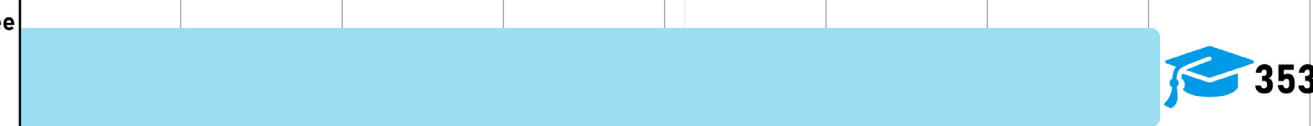
**Professional Master's Degree**  
University of Waterloo  
University of Toronto  
Toronto Metropolitan University  
Carleton University



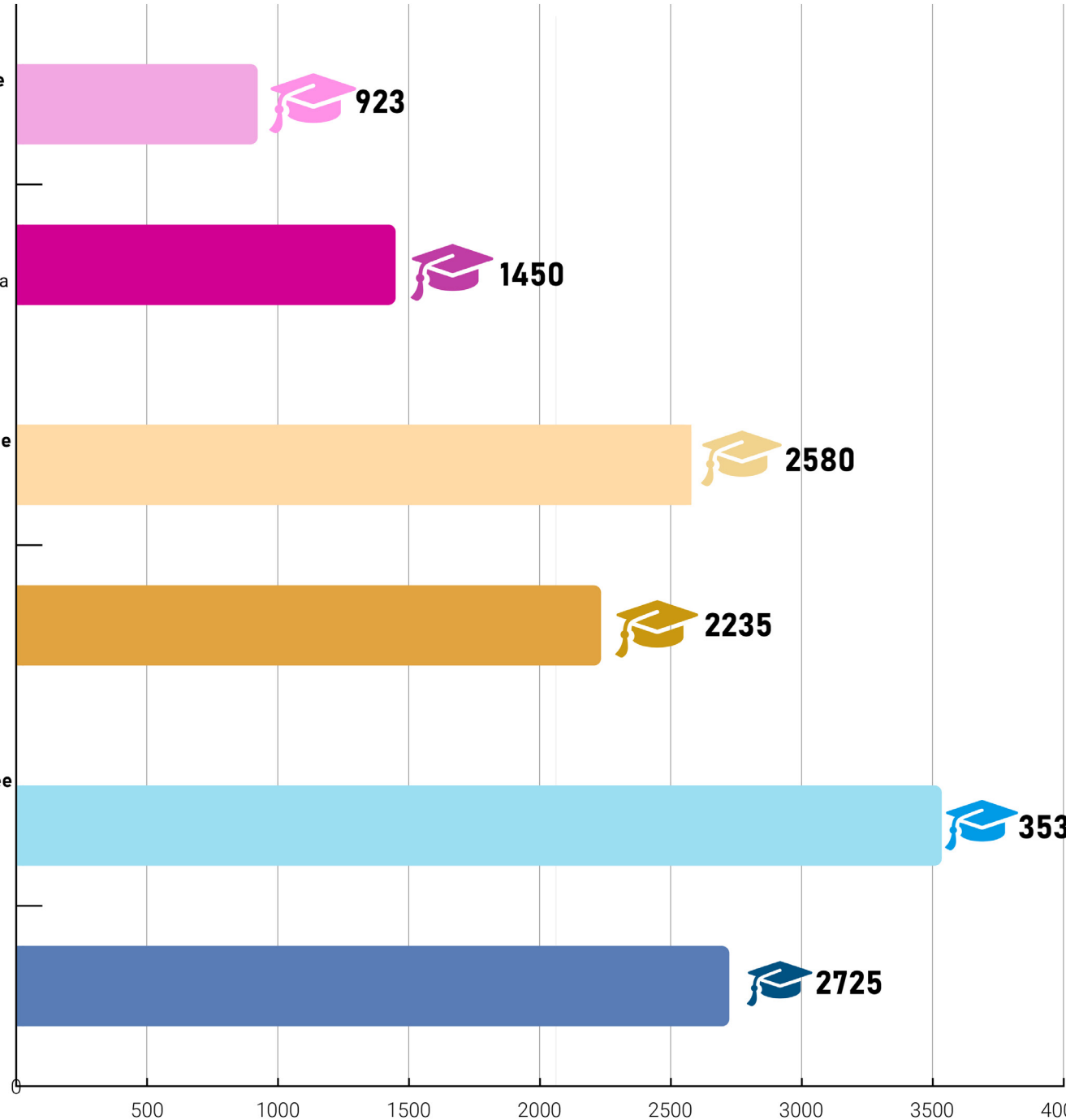
**EAST**



**Pre-Professional Bachelor's Degree**  
University of Montréal  
McGill University  
Laval University  
Dalhousie University



**Professional Master's Degree**  
University of Montréal  
McGill University  
Laval University  
Dalhousie University



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

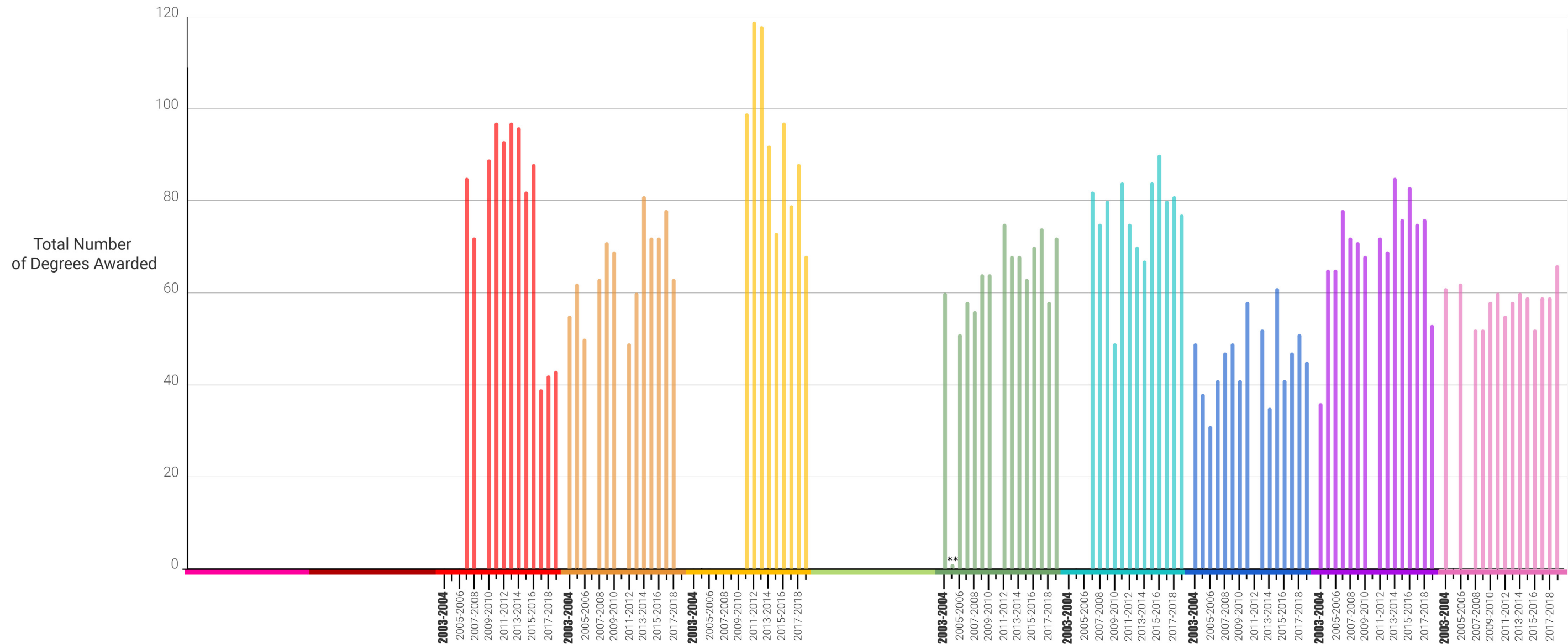




# 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

## 3.2 PROGRAMME PRÉPROFESSIONNEL 2003-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Degrees Awarded per year in the program			77	65	93		60	76	46	70	58
	* There is no Pre-Professional program	* There is no Pre-Professional program	*Data not available years 2003-2004,2004-2005 2005-2006 and 2008-2009	*Data not available years 2006-2007,2010-2011 and 2018-2019	* CACB accredited program on Spring 2010	* There is no Pre-Professional program	* Data not available for year 2010-2011 ** Inconsistent Data	* Data not available years 2003-2004,2004-2005 and 2005-2006	* Data not available for year 2011-2012	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2006-2007

Notes: \* Données recueillies à partir des RAs

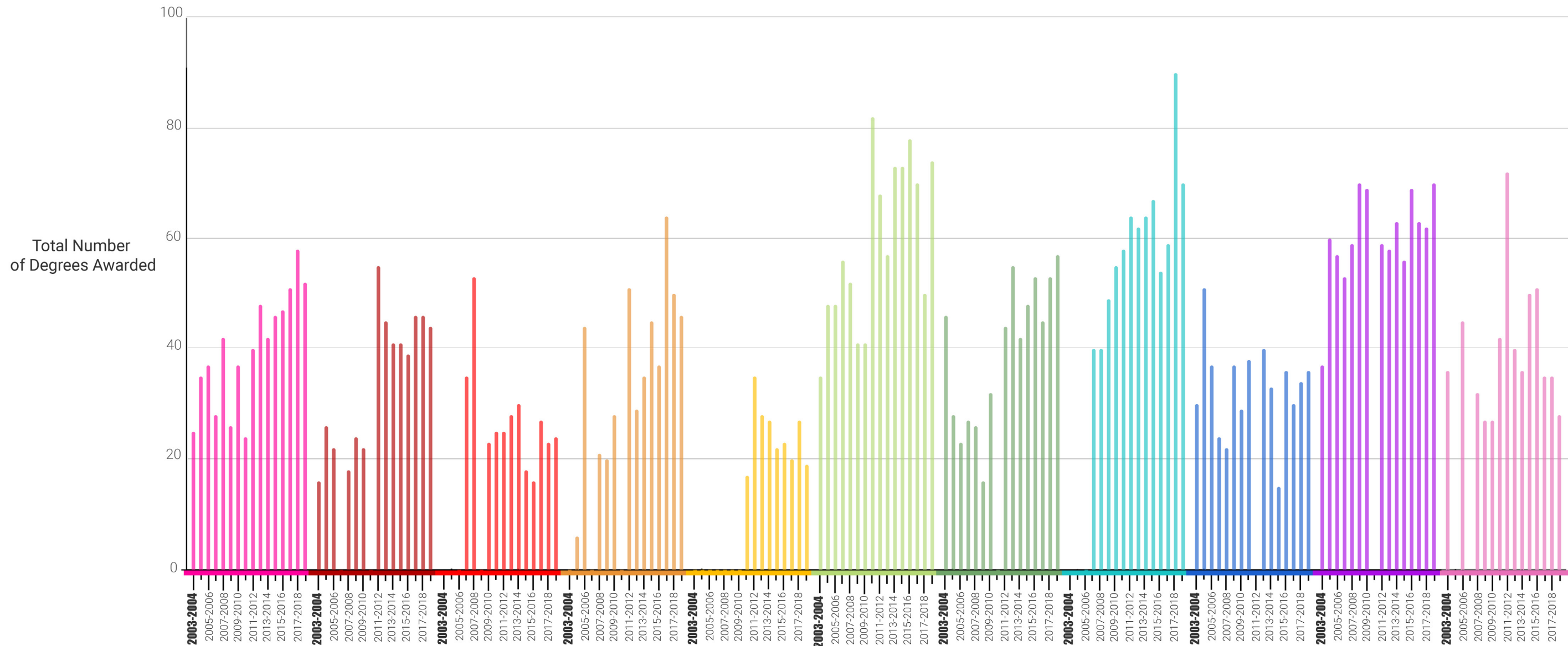
\* Des changements importants peuvent être dus aux changements du programme et aux années de programme rapportées.



### 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

### 3.3 PROGRAM PROFESSIONNEL M. ARCH 2003-2019

[Back to Text](#)



University	UBC	Calgary	Manitoba	Carleton	TMU	Toronto	Waterloo	Laval	McGill	Montréal	Dalhousie
Avg. Degrees Awarded per year in the program	40	35	27	37	24	59	40	59	33	60	40
		*Data not available for years 2006-2007 and 2010-2011	*Data not available years 2003-2004, 2004-2005 2005-2006 and 2008-2009	*Data not available years 2006-2007, 2010-2011 and 2018-2019	* CACB accredited program on Spring 2010		* Data not available for year 2010-2011	* Data not available years 2003-2004, 2004-2005 and 2005-2006	* Data not available for year 2011-2012	* Data not available for year 2010-2011	* Data not available for years 2004-2005 and 2006-2007

Notes: \* Données recueillies à partir des RAs

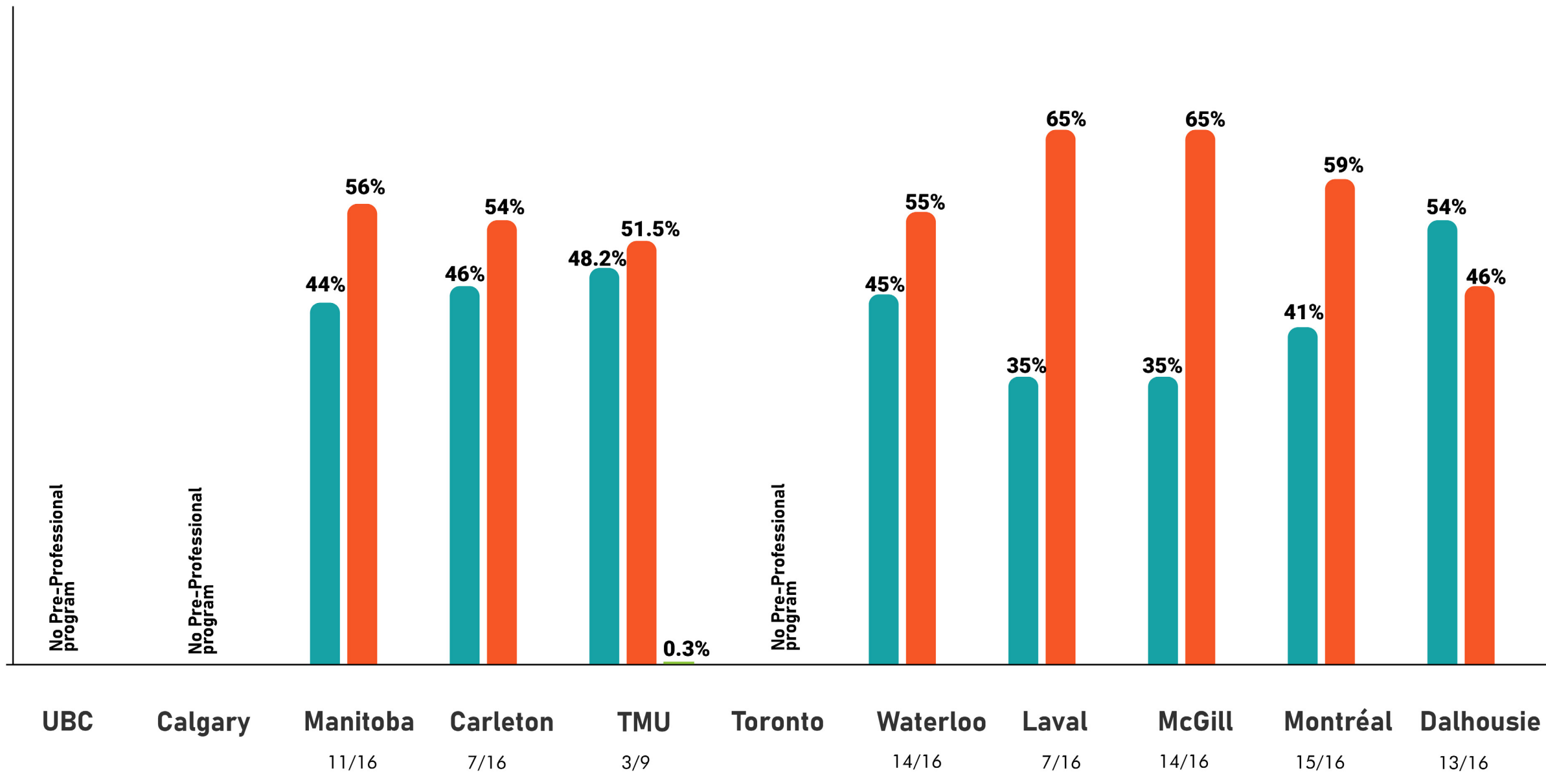
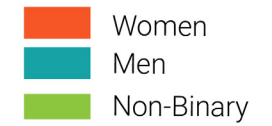
\* Des changements importants peuvent être dus aux changements du programme et aux années de programme drapportées.



### 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

### 3.4 PROGRAMME PREPROFESSIONNEL Équilibre des genres 2003-2019

[Back to Text](#)



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

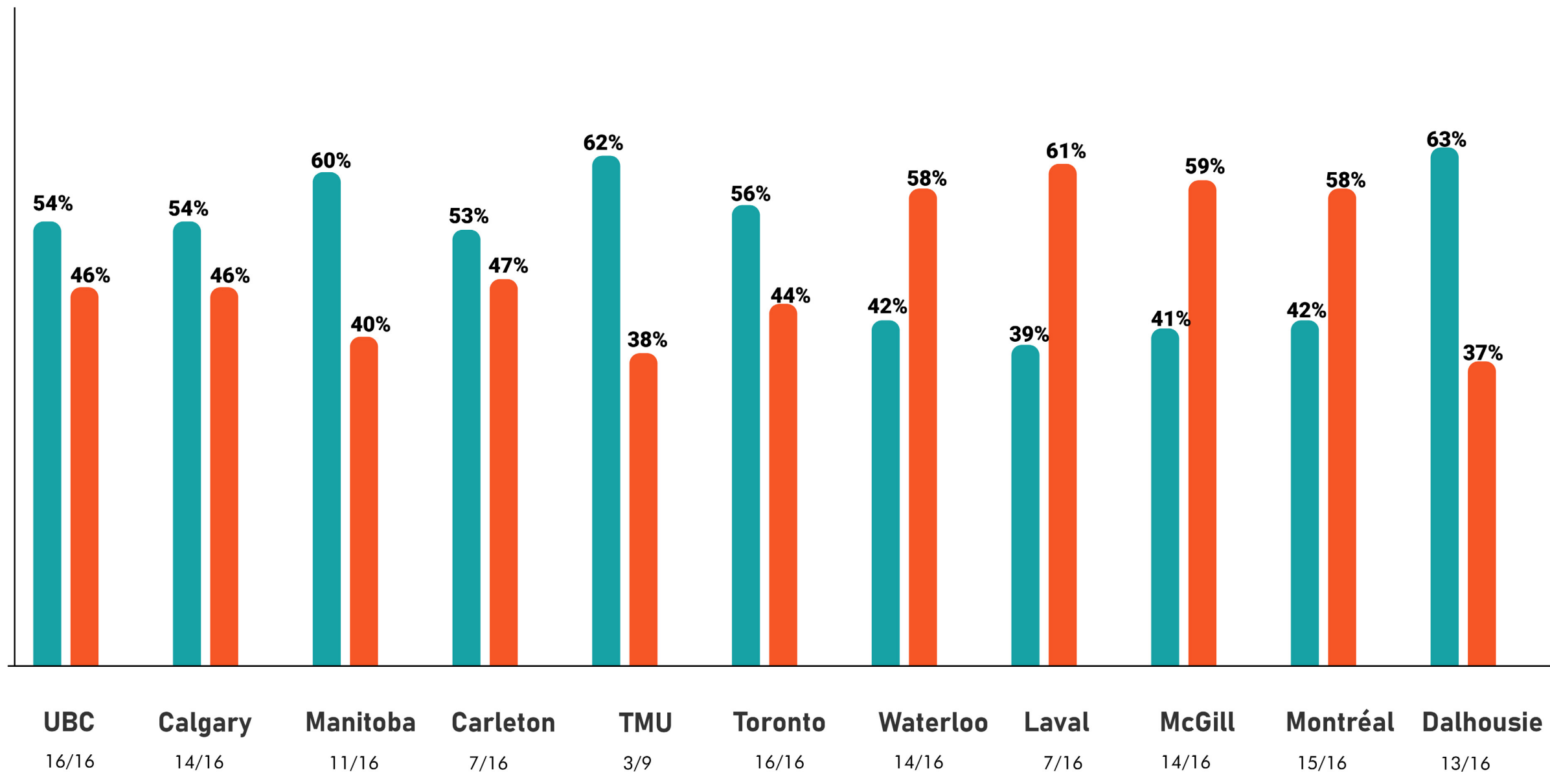
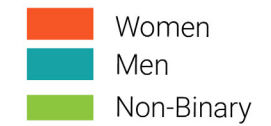
- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.



### 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

### 3.5 PROGRAM PROFESSIONNEL M. ARCH Équilibre des genres 2003-2019

[Back to Text](#)



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

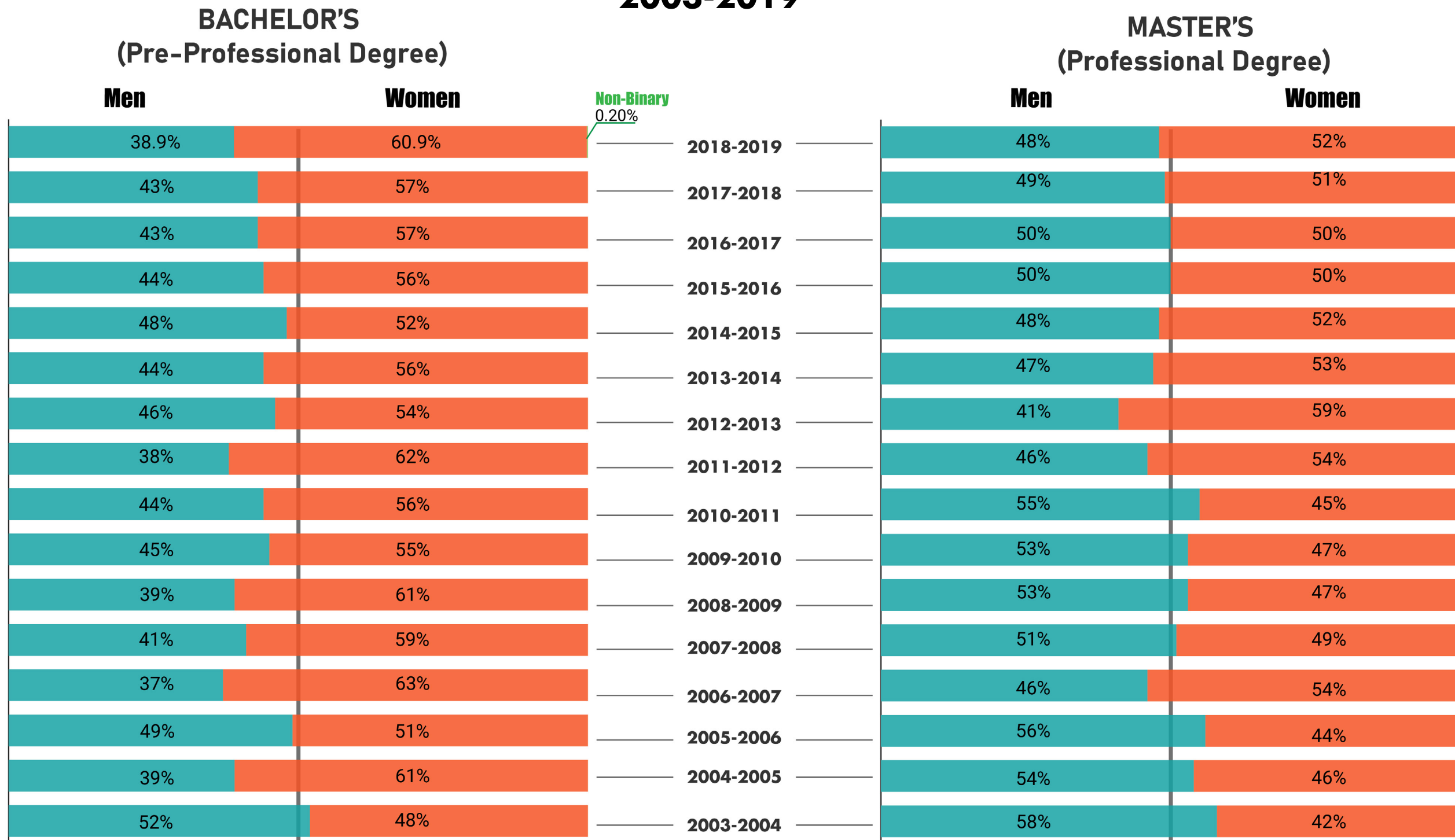
- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.



### 3. DIPLÔMES DÉCERNÉS

### 3.6 ÉQUILIBRE ENTRE LES GENRES Pour toutes les écoles dans l'ensemble 2003-2019

[Back to Text](#)



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

- Toutes les écoles n'ont pas déclaré, l'équilibre entre les genres était facultatif dans les RA de 2011 à 2017.
- Le format des rapports annuels de 2018-2019 a commencé à inclure des données non binaires.

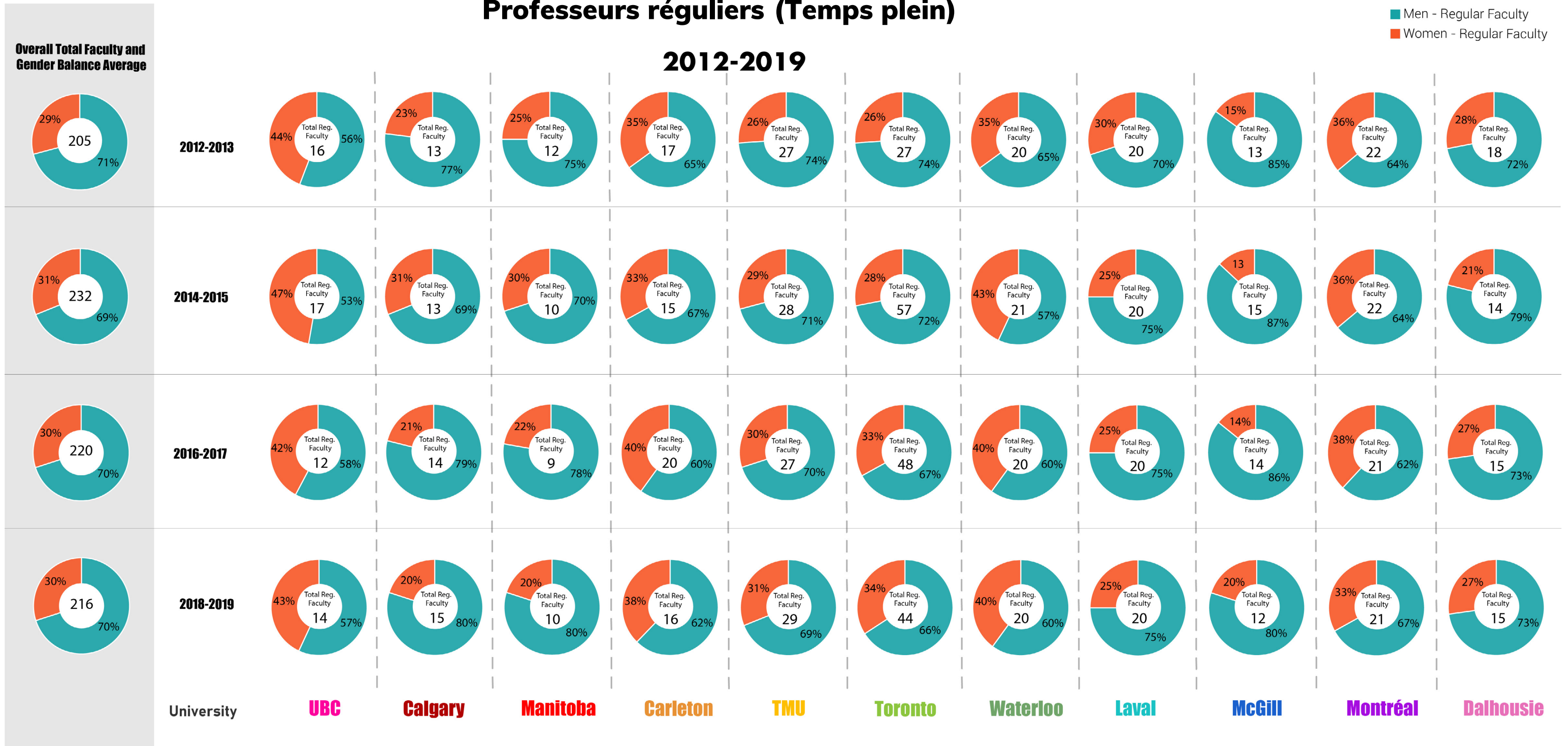


## 4. DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORAL

### 4.1 NOMBRES TOTAUX ET ÉQUILIBRE ENTRE LES GENRES DES MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL Professeurs réguliers (Temps plein)

[Back to Text](#)

Men - Regular Faculty  
Women - Regular Faculty



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

\*Les données sur le genre du corps professoral ont été requises sur les RAs à partir de 2012.

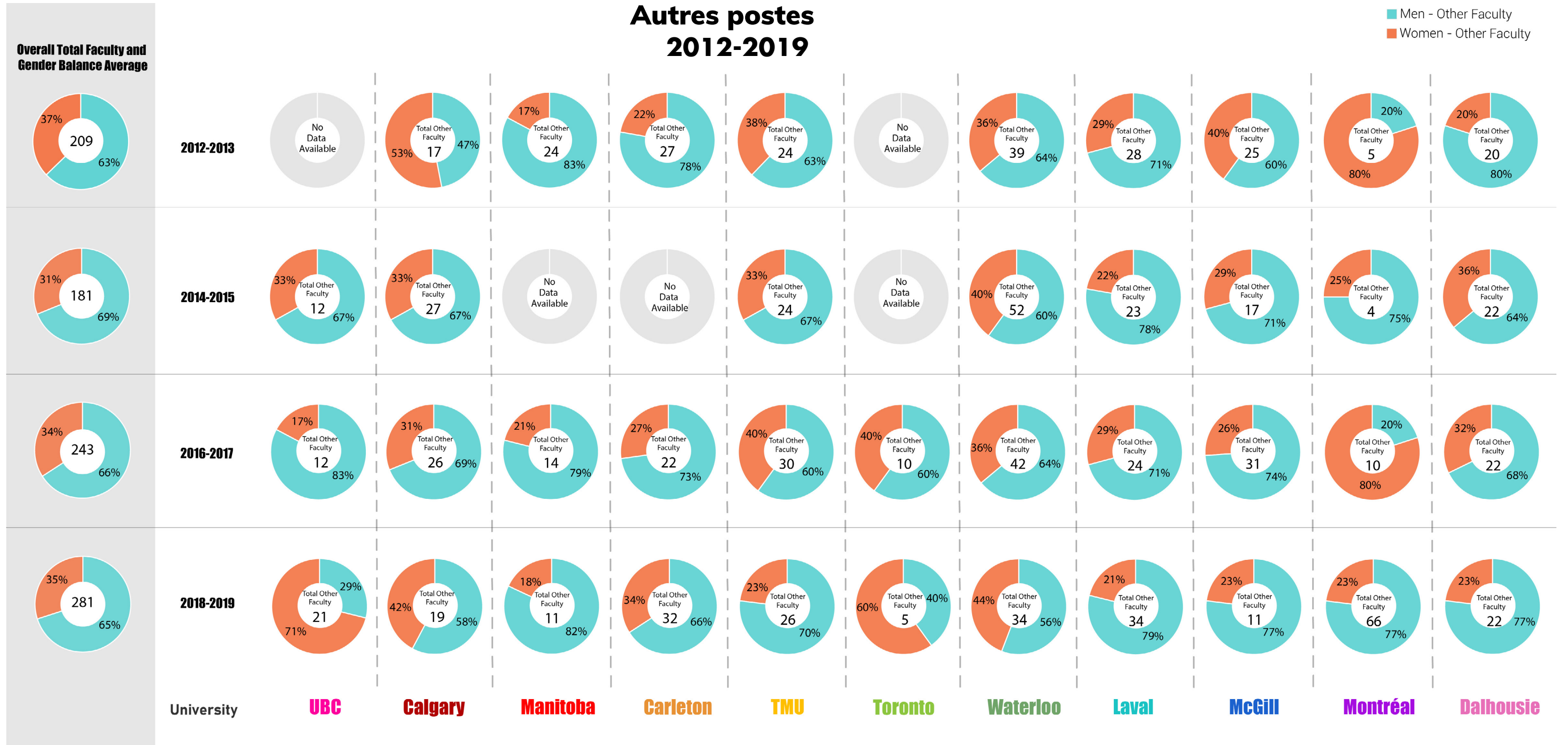


## 4. DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORAL

### 4.2 NOMBRES TOTAUX ET ÉQUILIBRE ENTRE LES GENRES DES MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL

[Back to Text](#)

Men - Other Faculty  
Women - Other Faculty



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

\*Les données sur le genre du corps professoral ont été requises sur les RAs à partir de 2012.

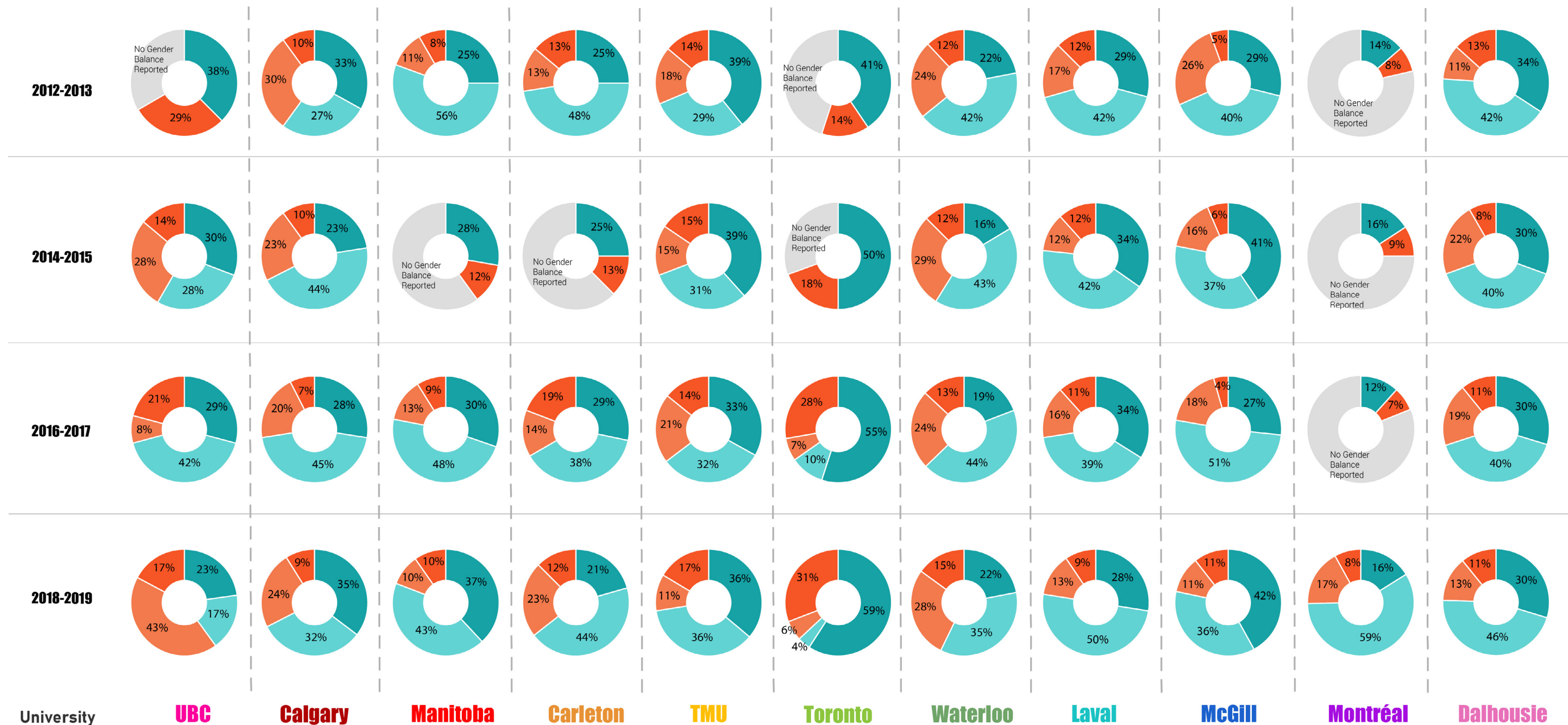


## 4. DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORAL

### 4.3 ÉQUILIBRE DES GENRES L'ensemble du corps professoral 2012-2019

[Back to Text](#)

Men - Other Faculty   Men - Regular Faculty  
Women - Other Faculty   Women - Regular Faculty



Notes: \*Données recueillies à partir des RAs

\*Les données sur le genre du corps professoral ont été requises sur les RAs à partir de 2012.



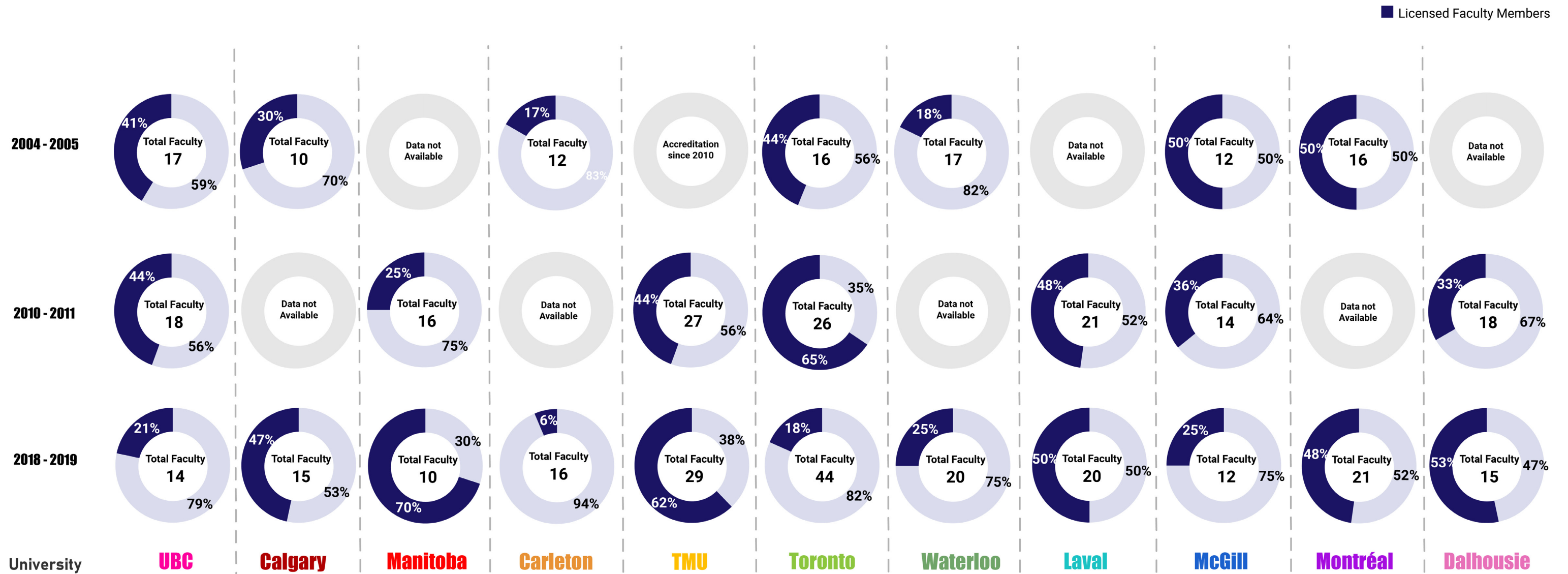


## 4. DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORAL

### 4.4 MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL TITULAIRE D'UN PERMIS D'EXERCICE

#### Professeurs réguliers (temps plein) 2004-2005, 2010-2011, 2018-2019

[Back to Text](#)





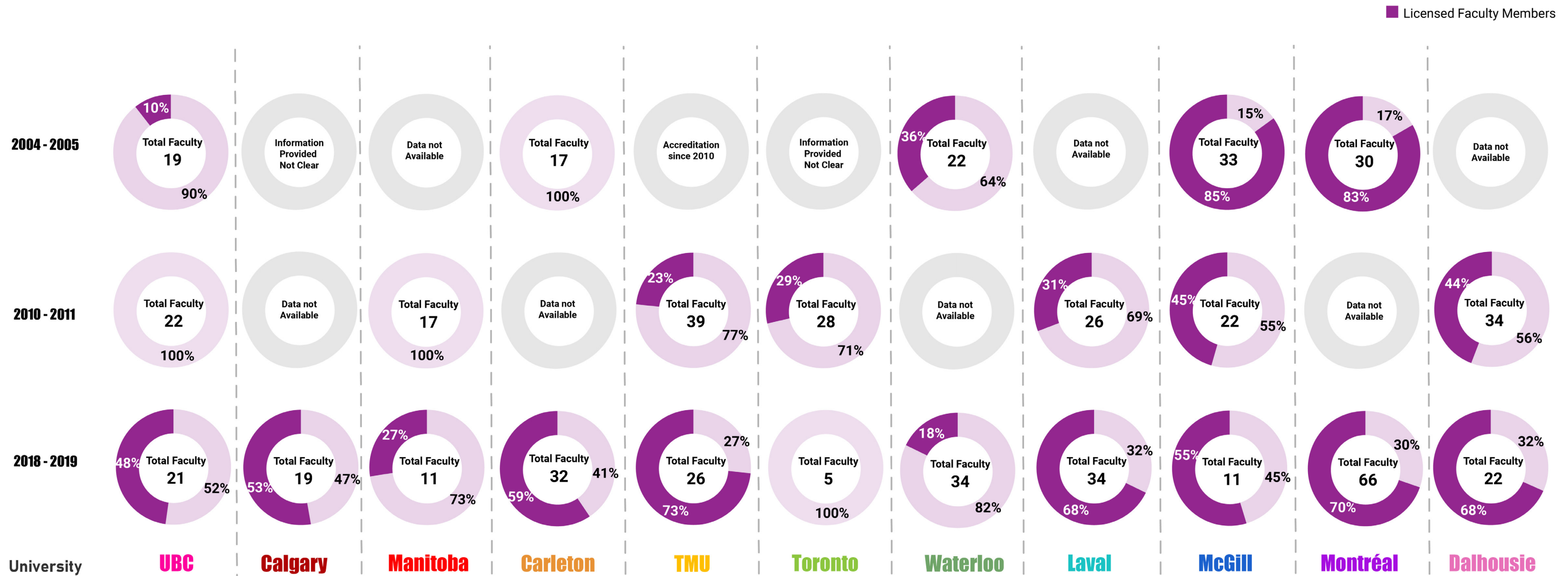
## 4. DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORAL

### 4.5 MEMBRES DU CORPS PROFESSORAL TITULAIRE D'UN PERMIS D'EXERCICE

#### Autres

2004-2005, 2010-2011, 2018-2019

[Back to Text](#)





# 5. CRITÈRES DE PERFORMANCE DE L'ÉTUDIANT

## 5.1 Analyse des Conditions non satisfaites de l'agrément [Back to Text](#) 2007-2018: deux cycles d'agrément par école

● Met  
● Not Met

	Years		Years		Years		Years		Years		Years		Years		Years		Years		Years				
	2012	2018	2011	2017	2015	2018	2011	2017	2010	2013	2007	2013	2011	2014	2007	2013	2012	2018	2011	2014	2009	2015	Most SPCs not met
<b>1. Program Response to the CACB Perspectives</b>																							
A Architecture Education & Academic Context	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B Architecture Education & Students	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
C Architecture Education & Registration	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
D Architecture Education & the Profession	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
E Architecture Education & Society	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
2. Program Self-Assessment	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
3. Public Information	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5
4. Social Equity	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
5. Human Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
6. Human Resource Development	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
7. Physical Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	9
8. Information Resources & Information Tech.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
9. Financial Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
10. Administrative Structure	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
11. Professional Degrees & Curriculum	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
<b>A. Critical Thinking &amp; Communication</b>																							
A1 Critical Thinking Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A2 Research Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
A3 Graphic Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A4 Verbal & Written Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A5 Collaborative Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
A6 Human Behavior	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
A7 Cultural Diversity	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	7
A8 History & Theory	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A9 Precedents	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
<b>B. Design &amp; Technical Skills</b>																							
B1 Design Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B2 Program Preparation	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6
B3 Site Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
B4 Sustainable Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
B5 Accessibility	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10
B6 Life Safety Systems, Building Codes, Standards	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B7 Structural Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B8 Environmental Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5
B9 Building Envelopes	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
B10 Building Service Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
B11 Building Materials & Assemblies	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
B12 Building Economies & Cost Control	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
<b>C. Comprehensive Design</b>																							
C1 Detailed Design Development	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
C2 Building Systems Integration	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6
C3 Technical Documentation	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
C4 Comprehensive Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	9
<b>D. Leadership &amp; Practice</b>																							
D1 Leadership & Advocacy	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
D2 Ethics & Professional Judgment	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
D3 Legal Responsibilities	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
D4 Project Delivery	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
D5 Practice Organization	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
D6 Professional Internship	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
<b>Total not met</b>	6	8	8	2	7	2	6	3	7	3	4	8	2	6	3	6	9	11	9	4	3	4	
<b>University</b>	<b>UBC</b>	<b>Calgary</b>	<b>Manitoba</b>	<b>Carleton</b>	<b>TMU</b>	<b>Toronto</b>	<b>Waterloo</b>	<b>Laval</b>	<b>McGill</b>	<b>Montréal</b>	<b>Dalhousie</b>												

Notes: \*Données recueillies à partir des rapports de visites de deux cycles d'agrément



# 5. CRITÈRES DE PERFORMANCE DE L'ÉTUDIANT

## 5.2 Analyse des Conditions non satisfaites de l'agrément 2007-2018: deux cycles d'agrément chronologiques

[Back to Text](#)

● Met  
● Not Met

Years	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017	2018	Most SPCs not met
<b>1. Program Response to the CACB Perspectives</b>											
A Architecture Education & Academic Context	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B Architecture Education & Students	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
C Architecture Education & Registration	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
D Architecture Education & the Profession	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
E Architecture Education & Society	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
2. Program Self-Assessment	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
3. Public Information	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5
4. Social Equity	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
5. Human Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
6. Human Resource Development	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
7. Physical Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	9
8. Information Resources & Information Tech.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
9. Financial Resources	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
10. Administrative Structure	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
11. Professional Degrees & Curriculum	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
<b>A.</b>											
A1 Critical Thinking Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A2 Research Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
A3 Graphic Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A4 Verbal & Written Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A5 Collaborative Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
A6 Human Behavior	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
A7 Cultural Diversity	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	7
A8 History & Theory	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
A9 Precedents	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
<b>B. Design &amp; Technical Skills</b>											
B1 Design Skills	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B2 Program Preparation	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6
B3 Site Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
B4 Sustainable Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
B5 Accessibility	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10
B6 Life Safety Systems, Building Codes, Standards	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B7 Structural Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
B8 Environmental Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5
B9 Building Envelopes	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
B10 Building Service Systems	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
B11 Building Materials & Assemblies	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
B12 Building Economies & Cost Control	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4
<b>C. Comprehensive Design</b>											
C1 Detailed Design Development	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
C2 Building Systems Integration	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6
C3 Technical Documentation	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
C4 Comprehensive Design	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	9
<b>D. Leadership &amp; Practice</b>											
D1 Leadership & Advocacy	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
D2 Ethics & Professional Judgment	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
D3 Legal Responsibilities	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0
D4 Project Delivery	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2
D5 Practice Organization	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1
D6 Professional Internship	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3
<b>Total not met</b>	3   4	3	7	6   8   9   2	9   6	8   6   3	6   4	4   7	2   3	11   7   2	
<b>University</b>	Laval Toronto	Dalhousie	TMU	Carleton Calgary Montréal Waterloo	McGill UBC	Toronto Laval TMU	Waterloo Montréal	Dalhousie Manitoba	Calgary Carleton	McGill UBC Manitoba	

Notes: \*Données recueillies à partir des rapports de visites de deux cycles d'agrément